



# ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jitkou Sikorovou jako samosoudkyní v právní věci žalobce [redacted], s.r.o., se sídlem [redacted], [redacted] právně zastoupeného JUDr. Hanou Kapitánovou, advokátkou, se sídlem Sady 5. května 36, Plzeň, proti žalované K [redacted] Z [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted], o zaplacení částky 30.000,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání,

**t a k t o :**

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku ve výši 30.000,- Kč se 7,75% úrokem z prodlení ročně jdoucím z částky 30.000,- Kč od 21.10.2011 do zaplacení, a to vše do 15 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši 17.946,- Kč, do 15 dnů od právní moci rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

**O d ů v o d n ě n í :**

Žalobce se domáhal zaplacení shora uvedené částky včetně zákonného úroku z prodlení s tím, že uzavřel se žalovanou Smlouvu o budoucí smlouvě o dílo č. 307/10 ze dne 20.10.2010 ve znění dodatku č. 1, jejímž předmětem bylo mimo závazku obou smluvních stran uzavřít v dohodnuté lhůtě realizační smlouvu o dílo i provedení přípravných prací ke zhotovení díla – rodinného domu žalované. Následně žalovaná jako budoucí objednatel od uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o dílo odstoupila a na základě její žádosti pak uzavřeli účastníci dohodu ze dne 14.10.2011 o vypořádání závazků ze smlouvy o budoucí smlouvě o dílu, na jejímž základě žalovaná uznala částku 30.000,- Kč jako svůj závazek vůči žalobci a zavázala se ho žalobci splácet v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 1.500,- Kč počínaje měsícem říjnem. Splátky byly splatné vždy k 20. dni příslušného kalendářního měsíce a byly

sjednány pod ztrátou výhody splátek v případě nezaplacení jakéhokoliv ze sjednaných splátek ve stanovené výši či termínu. Žalovaná do dnešního dne nezaplatila žalobci ani jednu splátku.

Žalobce k žalobě doložil smlouvu o budoucí smlouvě o dílo č. 307/10, dodatek č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě o dílo č. 10/307, specifikaci rozsahu dodávky a technického provedení standardů použitých při výstavbě rodinných domů a dohodu o vypořádání závazků ze smlouvy o budoucí smlouvě o dílo č. 307/10 ze dne 20.10.2010.

Na základě tvrzení obsažených v žalobě a listinných důkazů vydal Okresní soud v Kladně pod č.j. 124 C 23/2012-29 ze dne 19.9.2012 platební rozkaz, kterým žalobci v plném rozsahu vyhověl.

Protože platební rozkaz vydaný ve věci se nepodařilo žalované doručit do vlastních rukou, a tento musel být usnesením Okresního soudu v Kladně pod č.j. 124 C 23/2012-39 ze dne 2.11.2012 zrušen, následovalo ústní jednání, ke kterému se však žalovaná nedostavila a přítomný zástupce žalobce navrhl vydat rozsudek pro zmeškání. Bylo zjištěno, že žalované byla žaloba i předvolání k jednání řádně doručeny do vlastních rukou s účinky doručení 31.01.2013. Žalovaná se k jednání nedostavila, neomluvila se, nepožádala o odročení. V předvolání byla žalovaná upozorněna na možnost vydání rozsudku pro zmeškání za splnění zákonem stanovených podmínek.

Podle ustanovení § 153b odst. 1 o.s.ř., zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou žaloba a předvolání k jednání nejméně 10 dnů před dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

Protože byly splněny podmínky shora citovaného ustanovení, jak uvedeno výše, soud rozsudkem pro zmeškání ve věci rozhodl, jak ve výroku I. uvedeno.

O nákladech řízení pak soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobce byl ve věci plně úspěšný a na nákladech řízení účtoval zaplacený soudní poplatek 1.500,- Kč, dále náklady za právní zastoupení a to odměnu ve výši 10.900,- Kč podle vyhlášky č.484/2000 Sb., 3x režijní paušál po 300,- Kč podle vyhlášky č.177/1996 Sb., cestovné 1.192,- Kč podle § 13 odst. 4 téže vyhlášky (1x cesta osobním automobilem z místa advokátní kanceláře k OS v Kladně a zpět, s průměrnou spotřebou 6,2l/100km, při celkové vzdálenosti 202 km, ceně pohonných hmot 36,50 Kč/l), náhradu ztráty času 600,- Kč podle vyhlášky č.177/1996 Sb. a 21% DPH ve výši 2.854,- Kč. Celkem tak náklady řízení byly žalobci přiznány ve výši 17.946,- Kč.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení, které však lze odůvodnit pouze tím, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce, nebo že soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, případně mohou být odvolacím důvodem skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání; jinak není odvolání přípustné.

Za správnost vyhotovení: